**KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Polityka społeczna i pomoc społeczna dla imigrantów i uchodźców w UE i Polsce |
| Nazwa w j. ang. | Social policy and social assistance to immigrants and refugees in the EU and Poland |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. prof. UP María Paula Malinowski Rubio | Zespół dydaktyczny |
|  |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
| Migracje i procesy migracyjne stanowią dzisiaj jedno z najważniejszych zagadnień społecznych, wobec czego ich badanie nabierają kluczowego znaczenia. Warunki społeczne, w których żyje wielu imigrantów, niepewność zatrudnienia i problemy z integracją, z jakimi się spotykają, powodują, że wielu z nich jest dotkniętych problemami wykluczenia społecznego, które wymaga określonej polityki integracyjnej i społecznej. Celem kursu jest zapoznanie studenta z polską polityką migracyjną w kontekście polityki migracyjnej Unii Europejskiej oraz z polityką społeczną i pomocą społeczną wynikającą z polityki migracyjnej, skierowaną na zapewnienie obcokrajowcom przysługujących im usług i świadczeń. |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Posiada podstawową wiedzę o tym, czym jest polityka społeczna oraz o ruchach migracyjnych. |
| Umiejętności | Student powinien rozumieć problematykę migracji oraz podstawowe założenia polityki interwencji społecznej. |
| Kursy | Migracje i procesy migracyjne. Polityka społeczna. Zróżnicowanie i nierówności społeczne. Służby społeczne i instytucje pomocy społecznej. |

Efekty kształcenia:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, Student zna podstawową terminologię związaną z polityką migracyjną i pracą społeczna z imigrantami i uchodźcami.  W02, student zna najważniejsze aspekty polityczne, prawne i instytucjonalne wpływające na politykę społeczną oraz pomoc dla obcokrajowców zarówno w Polsce, jak i w Unii Europejskiej.  W03,student zna praktykę i modele pracy społecznej z imigrantami i uchodźcami w Polsce. | K\_W1  K\_W4  K\_W6  K\_W4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, student potrafi zidentyfikować najważniejsze aspekty w obszarze pracy społecznej z imigrantami.  U02, student potrafi zidentyfikować instytucje i organizacje zajmujące się prowadzeniem pomocy i działań integracyjnych dla imigrantów.  U03, student potrafi krytycznie ocenić proponowane rozwiązania z dziedziny polityki społecznej dotyczące imigrantów. | K\_U2  K\_U4  K\_U5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, student rozumie polityczne i prawne założenia polityki społecznej i pomocy dla imigrantów i uchodźców.  K02, student rozumie złożoność problematyki społecznej i pomocy dla imigrantów.  K03, student rozumie znaczenie roli polityki społecznej i pomocy w integracji imigrantów i uchodźców w społeczeństwie. | K\_K4  K\_K4  K\_K6  K\_K6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 |  | | 30 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Na zajęciach w pierwszej kolejności jest przestawiony odpowiedni materiał teoretyczny następnie uzupełniony różnego typu tekstami (raporty z badań, eseje, teksty prasowe itd.) oraz materiałami audiowizualnymi (jak np. filmy, fragmenty filmów, itd.) ilustrującymi studiowane zagadnienia, co towarzyszyć będzie dyskusji. Oprócz tego studenci mają opracować, indywidualnie lub w grupach, wybrane zagadnienia oraz przedstawić je na forum grupy, gdzie poprowadzą dyskusję dotyczącą tego zagadnienia W ten sposób dostarcza się studentom różnych narzędzi, które sprzyjają indywidualnej i grupowej refleksji o poruszanych tematach. |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne (test zaliczeniowy) |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ocenę końcową składają się:  - Obecność na zajęciach oraz udział w nich (30% końcowej oceny)  - Praca indywidualna lub grupowa (40% końcowej oceny)  - Kolokwium sprawdzające wiedzę studenta (30% końcowej oceny) |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Brak. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów):

|  |
| --- |
| 1. Polska polityka imigracyjna i polityka imigracyjna Unii Europejskiej. 2. Polityka społeczna i pomoc społeczna dla imigrantów i uchodźców w UE 3. Polityka społeczna i pomoc społeczna dla imigrantów i uchodźców w Polsce 4. Różnice i zbieżności w polityce społecznej i pomocy społecznej dla imigrantów i uchodźców w UE i w Polsce. 5. Polityka społeczna a integracja imigrantów. 6. Praktyczna realizacja polityki społecznej i pomocy dla imigrantów i uchodźców w Polsce. |

Wykaz literatury podstawowej:

|  |
| --- |
| 1. Beata Samoraj (2007), *W kierunku integracji uchodźców. Proces powstawania instytucji odpowiedzialnych za sprawy uchodźców w Polsce i na świecie*, w: Justyna Frelak, Witold Klaus, Jakub Wiśniewski (red.) *Przystanek Polska. Analiza programów integracyjnych dla uchodźców*, Warszawa: Fundacja Instytut Spraw Publicznych, s. 17-60. 2. Beata Samoraj, Mirosław Bieniecki (2007), *Ocena skuteczności Indywidualnych Programów Integracji. Wyniki badań przeprowadzonych wśród osób zajmujących się uchodźcami*, w: Justyna Frelak, Witold Klaus, Jakub Wiśniewski (red.) *Przystanek Polska. Analiza programów integracyjnych dla uchodźców*, Warszawa: Fundacja Instytut Spraw Publicznych, s. 61-102. 3. Commission of the European Communities, *Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on a Community Immigration Policy*, 2000 COM(2000) 757 final, Brussels, s. 19, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52000DC0757&from=EN>[dostęp 30.01.2022]. 4. Departament Analiz i Polityki Migracyjnej MSWiA (red.) (2019), *Polityka migracyjna Polski. Projekt z dnia 10 czerwca 2019 r.* , Zespół do Spraw Migracji, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, <https://interwencjaprawna.pl/wp-content/uploads/2019/06/Polityka-migracyjna-Polski-wersja-ostateczna.pdf>, [dostęp 30.01.2022]. 5. Departament Funduszy Europejskich. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Fundusze, <https://fundusze.mswia.gov.pl/ue/fundusze/wdrazane/solid-program-ogolny-so/europejski-fundusz-na/9083,Europejski-Fundusz-na-rzecz-Uchodzcow-EFU.html>[dostęp 30.01.2022]. 6. Departament Funduszy Europejskich. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Fundusze, <https://fundusze.mswia.gov.pl/ue/fundusze/wdrazane/fundusz-azylu-migracji/11734,Fundusz-Azylu-Migracji-i-Integracji.html>[dostęp 30.01.2022]. [dostęp 30.01.2022]. 7. EQUAL (a) Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Fundacja Fundusz Współpracy, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Krajowe Sieci Tematyczne,<http://www.equal.org.pl/equal.php?CID=2&lang=pl>[dostęp 30.01.2022]. 8. EQUAL(b) Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Fundacja Fundusz Współpracy, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Krajowe Sieci Tematyczne,<http://www.equal.org.pl/aktualnosci.php?NID=294&lang=pl>[dostęp 30.01.2022]. 9. Grzymała-Kazłowska Aleksandra (2008), *Integracja” – próba rekonstrukcji pojęcia*, w: Aneta Dąbrowska-Korzus (red.) *Problemy integracji imigrantów. Koncepcje, badania, polityki*, Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, s. 29-50, <http://anetapiekut.staff.shef.ac.uk/Problemyintegracji.pdf>[dostęp 30.01.2022]. 10. Leska-Ślęzak Joanna, Jarosław Ślęzak (2017), *Zmiany w polskiej polityce migracyjnej*, Gdańskie Studia Międzynarodowe 2017; 15 (1-2): 97-105, <https://czasopisma.bg.ug.edu.pl/index.php/gsm/article/view/2998> [dostęp 30.01.2022]. 11. Kancelaria Sejmu, USTAWA z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, Art. 5, Art. 91, Art. 93, Art. 94, <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20091751362/U/D20091362Lj.pdf> [dostęp 30.01.2022]. 12. Kicinger Anna (2005), *Unia Europejska wobec zagadnienia integracji imigrantów*, CEFMR Working Paper 2/2005, s. 1-6,<http://www.cefmr.pan.pl/docs/cefmr_wp_2005-02.pdf> [dostęp 30.01.2022]. 13. Komisja Wspólnot Europejskich (2004), Komunikat Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego. Obszar Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości : bilans programu z Tampere i przyszłe kierunki działania, KOM(2004) 401 wersja ostateczna, Bruksela, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2004:0401:FIN:PL:PDF> [dostęp 30.01.2022]. 14. Komisja Wspólnot Europejskich (2005), *Komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego. Program haski: dziesięć priorytetów na najbliższe pięć lat. Partnerstwo na rzecz odnowy europejskiej w dziedzinie wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości*, COM(2005) 184 końcowy, Bruksela, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005DC0184&from=PL>[dostęp 30.01.2022]. 15. Mikołaj Pawlak, Natalia Ryabińska (2007), *Dlaczego uchodźcy „nie chcą” integrować się w Polsce? Ocena skuteczności programów integracyjnych z punktu widzenia uchodźców*, w: Justyna Frelak, Witold Klaus, Jakub Wiśniewski (red.) *Przystanek Polska. Analiza programów integracyjnych dla uchodźców*, Warszawa: Fundacja Instytut Spraw Publicznych, s. 102-132. 16. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (2021). Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu „Polityka migracyjna Polski – kierunki działań 2021-2022” (ID179). Załącznik. <https://www.gov.pl/web/mswia/projekt-uchwaly-rady-ministrow-w-sprawie-przyjecia-dokumentu-polityka-migracyjna-polski--kierunki-dzialan-2021-2022-id179> [dostęp 30 01 2022]. 17. Otwarta Rzeczpospolita. Stowarzyszenie przeciw antysemityzmowi i ksenofobii (2015), *Ocena polskiej polityki integracyjnej wg wskaźników MIPEX 2014*, s. 569-594, <HTTP://WWW.OTWARTA.ORG/OCENA-POLSKIEJ-POLITYKI-INTEGRACYJNEJ-WG-WSKAZNIKOW-MIPEX/> [dostęp 30 01 2022]. 18. Parlament Europejski (2013), *W stronę negocjacji i przyjęcia kolejnego po programie sztokholmskim programu na lata 2015–2019*, Dyrekcja Generalna ds. Polityk Wewnętrznych, <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/493015/IPOL-LIBE_ET(2013)493015(SUM01)_PL.pdf> [dostęp 30 01 2022]. 19. Polakowski Michał, Szelewa Dorota (2013), *Polityka społeczna a problemy migracji*, Warszawa: Friedrich-Ebert-Stiftung, Przedstawicielstwo w Polsce, <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/warschau/10685.pdf> [dostęp 30 01 2022]. 20. Rada Europejska (2010), Program sztokholmski – otwarta i bezpieczna europa dla dobra i ochrony obywateli, (2010/C 115/01), <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:115:0001:0038:PL:PDF> [dostęp 30 01 2022]. 21. Sławomir Łodziński, Maciej Ząbek (2010), *Perspektywy integracji uchodźców w społeczeństwie polskim. Wyzwania normalnego życia*, w: Zubik Marek (red.), *Ziemia obiecana czy przystanek w drodze? Promised Land or Just a Stop on the Way?*,Biuletyn RPO – MATERIAŁY NR 70, ZESZYTY NAUKOWE, ss. 224-255, <https://www.rpo.gov.pl/pliki/12900040770.pdf> [dostęp 30 01 2022]. 22. Wach Dominik (2017), *Ewolucja polskiej polityki integracji cudzoziemców – działania ad hoc czy przemyślana strategia?* (prezentacjappt dostępna w Internecie). |

Wykaz literatury uzupełniającej:

|  |
| --- |
| 1. Balicki Janusz i Stalker Peter (2006), *Polityka imigracyjna i azylowa*. Wyzwania i dylematy, Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. 2. Castles Stephen i Miller Mark J. (2011), *Migracje we współczesnym świecie*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 3. Commission of the European Communities (2000), Communication from the Commission to the Council and the European Parliament. On a Community Immigration Policy, COM(2000) 757 final, Brussels, <http://www.statewatch.org/docbin/com/30.00757.pdf> [dostęp 30 01 2022]. 4. Florczak Agnieszka. 2003. *Uchodźcy w Polce. Między humanitaryzmem* *a pragmatyz-mem*, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek, s. 102-107. 5. Górny Agata, Grabowska-Lusińska Izabela, Lesińska Magdalena, Okólski Marek, Transformacja nieoczywista. Polska jako kraj imigracji, Warszawa: Wydawnictwo UW. 6. Górny Agata, Grzymała-Moszczyńska Halina, Klaus Witold, Łodziński Sławomir (2017), *Uchodźcy w Polsce. Sytuacja prawna, skala napływu i integracja w społeczeństwie polskim oraz rekomendacje*, Kraków – Warszawa: Komitet Badań nad Migracjami PAN, [https://instytucja.pan.pl/images/2018/wydzialy/w1/Uchod%C5%BAcy\_w\_Polsce\_ekspertyza\_KBnM\_PAN.pdf](https://instytucja.pan.pl/images/2018/wydzialy/w1/Uchodźcy_w_Polsce_ekspertyza_KBnM_PAN.pdf) 7. Hryniewicz Justyna. 2006. *Uchodźcy w Polsce. Teoria a rzeczywistość*, Toruń: Wyd. Adam Marszałek. 8. Juchno Piotr, AgafiteiMihaela (2017), Migrant integration 2017 edition, Luxembourg: EuropeanUnion, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8787947/KS-05-17-100-EN-N.pdf/f6c45af2-6c4f-4ca0-b547-d25e6ef9c359> [dostęp 30 01 2022]. 9. KymlickaWill (2009), Współczesna filozofia polityczna, Warszawa: Fundacja Aletheia, s.397-452. 10. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych(2012), *Polityka migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania*, Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2012 r., Departament Polityki Migracyjnej, Warszawa. 11. Nota UNHCR w sprawie integracji uchodźców w Europie Środkowej (2009), Budapeszt: United Nations HighCommissioner for Refugees. 12. Pawlak Mikołaj (2013), *Organizacyjna reakcja na nowe zjawisko. Szkoły i instytucje pomocowe wobec uchodźców w polsce po 2004*. 13. Polakowski Michał (2010), Usługi społeczne a imigranci w Polsce: pomoc społeczna i służba zdrowia. 14. Weinar Agnieszka (2015), *Polska a przyszłość polityki migracyjnej Unii Europejskiej. Razem nam po drodze*, Centrum Stosunków Międzynarodowych, [www.csm.org.pl](http://www.csm.org.pl), [dostęp 30.09.2016]. 15. Zespół do Spraw Migracji (red.) (2011), *Polityka migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania*, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Departament Polityki Migracyjnej, <http://www.natolin.edu.pl/wsisw/wsisw.nsf/viewDOC/AGRK-8FURP3/$FILE/Polityka_migracyjna_Polski_-_wersja_z_06-04-2011.pdf> 16. Żołędowski Cezary (2014), *Wielokulturowość – ideologizacja dyskursu i perspektywa polityki społecznej*, w: G. Firlit-Fesnak, Ł. Łotocki(red.) *Imigranci w polskim dyskursie publicznym*, Warszawa: IPS, s. 47. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |