**KARTA KURSU (realizowanego w specjalności)**

**SOCJOLOGIA BIZNESU I ZARZĄDZANIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Wprowadzenie do Design Thinking |
| Nazwa w j. ang. | Introduction to design thinking |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. prof. UP Paulina Rojek-Adamek | Zespół dydaktyczny |
| Dr hab. prof. UP Paulina Rojek-Adamek |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
| Przedmiot ma na celu rozwinąć u uczestników kompetencje związane z obszarem metodyki dzialan projektowych w oparciu o podejście desgn thinking. Celem jest wprowadzenie studentów w podstawowe zagadnienia designu oraz społecznego kontekstu pracy projektantów; omówienie podstawowych pojęć teoretycznych z zakresu wiedzy o sektorach kreatywnych, przybliżenie metodyki pracy projektowej. Omawiane zagadnienia będą miały także aplikacyjny charakter, a więc przybliżający wiedzę o strategicznych i wdrożeniowych działaniach w obszarze wybranych podmiotów  organizacyjnych i społecznych. |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość podstawowych pojęć z zakresu socjologii |
| Umiejętności | - |
| Kursy | - |

Efekty uczenia się:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| W\_01 Student ma szczegółową wiedzę w zakresie design thinking; zna podstawowe pojęcia i teorie dotyczące projektowania  W\_02 Student rozumie złożoność metod i technik niezbędnych w procesie projektowym | K\_W05, K\_W06, K\_W07  K\_W05, K\_W06, K\_W03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| U\_01 Student potrafi wyszukiwać, selekcjonować i analizować zdobyte informacje z wykorzystaniem różnych źródeł  U\_02 Student potrafi zarządzać czasem pracy, potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji zadania określonego przez siebie lub innych  U\_03 Student wykorzystuje techniki podejścia projektowego do samodzielnego planowania procesów projektowych | K\_U01  K\_U03  K\_U05, K\_U07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| K\_01 Student potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role  K\_02 Student potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób  K\_03 Student jest przygotowany do świadomego komunikowania się w różnych środowiskach zarówno w formie pisemnej jak i ustnej | K\_K02:  K\_K03:  K\_K04 |

studia stacjonarne

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | |
| A | K | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | 15 |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć - studia stacjonarne:

|  |
| --- |
| Konwersatorium połączone z prezentacją multimedialną, ilustrowaną przykładami, dyskusją i warsztatowymi ćwiczeniami praktycznymi. W ramach zajęć studenci realizują zadania ćwiczeniowe w parach i małych grupach, kształtując w ten sposób istotne kompetencje z zakresu metodyki design thinking i umiejętność pracy w zespole. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| W02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| W03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| U03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K01 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K02 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |
| K03 |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ocenę 2 student/ka: | Na ocenę 3 student/ka: | Na ocenę 4 student/ka: | Na ocenę 5  student/ka: |
| Wiedza | NIE potrafi, przynajmniej w 50 %, zdefiniować i objaśnić podstawowych pojęć, nie zna najważniejszych problemów dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 51 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 75 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy dot. podejścia projektowego (design thinking) | W przynajmniej 90 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy problemów dot. podejścia projektowego (design thinking) oraz wykazuje zdolności interpretacyjne i komparatystyczne. |
| Umiejętności | Student/ka nie uczestniczy w dyskusjach, nie opracowuje indywidualnie tekstów zadanych przez nauczyciela, nie potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu . | Student/ka sporadycznie zabiera głos w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, w podstawowym zakresie potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu | Student/ka aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu | Student/ka aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie, wyczerpująco potrafi samodzielnie sformułować problemów badawczych dot. zadanego projektu. |
| Kompetencje społeczne | Student/ka nie przygotowuje się do zajęć, nie dostrzega potrzeby uczenia się.  W dyskusji przejawia brak zrozumienia innych i tolerancji lub nie zabiera głosu w ogóle, nie inicjuje pracy grupowej, nie koordynuje prac zespołu. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez przygotowywanie się do zajęć, sporadyczny udział w dyskusji oraz otwartość wobec innych, sporadycznie inicjuje pracę grupową i ją koordynuje. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, spontaniczny udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych, czasem inicjuje pracę grupową i ją koordynuje. | Student/ka wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, aktywny i twórczy udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych, inicjuje pracę grupową, koordynuje i przewodzi zespołowi |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | - |

**Treści merytoryczne (wykaz tematów):**

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie do kursu design thinking  2. Design – różnorodność definicyjna (wzornictwo, komunikacja wizualna, projektowanie procesów)  3. Znaczenie podejścia projektowego w różnych obszarach życia społecznego  4. Design odpowiedzialny społecznie i wykorzystanie design thinking w projektowaniu uniwersalnym  5. Myślenie projektowe – etapy, zasady, narzędzia  6. Myślenie projektowe - od koncepcji do prototypu  7. Podsumowanie |

**Wykaz literatury podstawowej:**

|  |
| --- |
| 1. Dant, Tim. 1999. Kultura materialnaw rzeczywistości społecznej. Kraków: WUJ. 2. Fabricant Robert, Cliff Kuang, User Friendly. Jak niewidoczne zasady projektowania zmieniają nasze życie, pracę i rozrywkę, wyd. Karakter, 2022 3. Norman, Don 2015, Wzornictwo i emocje. Dlaczego kochamy lub nienawidzimy rzeczy powszednie, wyd. Arkady 4. Rudkin Ingle Beverly, 2015. Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy. Gliwice, wyd. Helion 5. Rojek-Adamek, Paulina 2019. Designerzy. Rola zawodowa projektanta w oglądzie socjologicznym, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 6. Papanek, Victor 2012. Design dla realnego świata, wyd. Recto Verso |

**Wykaz literatury uzupełniającej:**

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca będzie przesyłana na bieżąco w postaci linków do tekstów, artykułów i case study. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) - studia stacjonarne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 5 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |