# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Warsztaty filozoficzne III |
| Nazwa w j. ang. | Philosophical Workshop III |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Paweł Wójs | Zespół dydaktyczny |
| Semestr studiów | IV | dr Paweł Wójs |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Kurs składa się z dwóch niezależnych części 1. Sytuacje graniczne
2. Problemy filozofii umysłu

Celem części pierwszej jest zapoznanie studentów z kategoriami filozofii Karla Jaspersa takimi jak cierpienie, wina, walka, śmierć.Część druga poświęcona jest problematyce filozofii umysłu , który uważany jest za najważniejszy we współczesnej filozofii (twierdzi tak m.in. J. R. Searle). |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza |  |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Ma podstawową wiedzę na temat filozofów egzystencji i wyrażanych przez nich poglądów. W02: Zna kryterium odróżniania sytuacji empirycznych od sytuacji granicznych.W03: Zdaje sobie sprawę czym sytuacje graniczne są i zna ich specyfikę. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Potrafi interpretować tekst filozoficzny.U02: Znajduje związek treści filozoficznych z doświadczeniem własnego życia i życia innych osób.U03: Potrafi powiązać treści dotyczące sytuacji granicznych z innymi obszarami nauki i kultury. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Lepiej rozumie siebie i świat.K02: Z większą powagą i empatią odnosi się do życiowych zdarzeń innych, nie tylko bliskich osóbK03: W większym stopniu docenia znaczenie komunikacji z innymi ludźmi. |  |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | 30 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Prowadzący wprowadza w temat. Następnie wypowiedzi swoje przedstawiają studenci (dwoje lub troje), którzy to samo zagadnienie (np. nieuniknioność sytuacji granicznych, problem związku świadomości i ciała) opracowywali niezależnie, opierając się o różne samodzielnie znalezione materiały źródłowe. Stanowi to bazę do dyskusji. Wymagane są wcześniej tworzone konspekty oraz protokół dyskusji.  |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Oceniany jest poziom referatów w skali od 1 do 10.Odnotowywana jest częstotliwość i jakość zabieranego głosu w dyskusji.Ocena ostateczna stanowi średnia z referatów i aktywności. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Karl Jaspers i jego odróżnienie sytuacji empirycznych i sytuacji granicznych
2. Cierpienie
3. Walka
4. Wina
5. Śmierć
6. Inne sytuacje graniczne
7. Kategoria „sytuacje graniczne” w interpretacji polskich filozofów

\*\*\*1. Najważniejsze problemy filozofii umysłu
2. Problem umysł-ciało
3. Problem innych umysłów
4. Świadomość
5. Intencjonalność
6. Wolna wola
7. Nieświadomość
8. Ja
 |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. *Sytuacje graniczne*, [w:] Karl Jaspers *Filozofia*, t. II, Toruń 2020 [fragmenty] lub *Sytuacje graniczne*, [w:] Roman Rudziński, *Jaspers*, Wiedza Powszechna, Warszawa 1978.
2. Karl Jaspers *Wprowadzenie do filozofii,* przełożyła Anna Wołkowicz, Wydawnictwo SIEDMIORÓG, Wrocław 1998 [fragmenty]
3. Karl Jaspers *Problem winy. O politycznej odpowiedzialności Niemiec*, przeł. Jan Garewicz, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2018

\*\*\*1. John R. Searle *Umysł. Krótkie wprowadzenie*, Poznań 2010.
 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
|  Karl Jaspers *Autobiografia filozoficzna*, tłumaczył i przypisami opatrzył S. Tyrowicz, Wydawnictwo Comer, Toruń 1993Karl Jaspers, *Co to jest egzystencjalizm?*, przeł. Anna Staniewska, [w:] R. Rudziński, *Jaspers*, Wiedza Powszechna, Warszawa 1978, s. 269-274Karl Jaspers, *Filozofia egzystencji. Wybór pism,* wyboru dokonał S. Tyrowicz, wstępem poprzedził H. Saner, posłowiem opatrzyła D. Lachowska, przeł. D. Lachowska i A. Wołkowicz, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1990 [fragmenty]Karl Jaspers *Kierkegaard*, Wydawnictwo Naukowe UMK, przeł. D. Kolasa, T. Kupś, Toruń 2013 [fragmenty]Czesława Piecuch *Metafizyka egzystencjalna Karla Jaspersa*, Universitas, Kraków 2011 [fragmenty]Czesława Piecuch *Doniosłość egzystencjalna i etyczna doświadczenia sytuacji granicznych w ujęciu Karla Jaspersa*, w: D. Probucka (red.), *Etyka wobec sytuacji granicznych,* Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2007, s. 37-46Antoni Szwed *Kwestia niemieckiej winy moralnej w ujęciu Karla Jaspersa i Michaela Schmidt-Salomona*, [w:] *Karl Jaspers: filozof – świadek czasu*, (red.) Cz.Piecuch Kraków 2016, s. 44-66Paweł Wójs, *About the usefulness and harmfulness of forgetting the German guilt* [w:] „Argument. Biannual Philosophical Journal” - 2019, Vol. 9, nr 2, s. 271-287.Paweł Wójs *Filozofowie egzystencji*, [w:] *Oblicza egzystencjalizmu*, red. M. Błaszczak, Kraków 2017, s. 17-30Paweł Wójs *Rozum w filozofii egzystencji*, Wydawnictwo UNIVERSITAS, Kraków 2013 [fragmenty]Paweł Wójs *Karl Jaspers i Hannah Arendt o filozofii egzystencjalnej* [w:], *Karl Jaspers: Myślenie zaangażowane,* (red.) Cz. Piecuch, Wydawnictwo NaukoweUniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2011, s. 162-180\*\*\**Analityczna metafizyka umysłu. Najnowsze kontrowersje*, red. M. Miłkowski, R. Poczobut, Warszawa 2008Karen Gloy *Wprowadzenie do filozofii świadomości. Problematyka i historia zagadnienia świadomości oraz samoświadomości*, przeł. T. Kubalica, Kraków 2009. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 0 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 0 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 30 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 30 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 0 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 90 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 3 |